

DAS PCM-INSTITUT

Das Process Communication Model® - kurz PCM im Vergleich zu

Modell	Typen/Struktur	Ursprung	Hauptfokus
DISC	Dominance, Influence, Steadiness, Compliance (D, I, S, C)	William Marston, 1928	Verhalten & Kommunikation
Insights Discovery	Rot, Gelb, Grün, Blau (Farben entsprechen Persönlichkeitstypen)	Carl Jung (überarbeitet)	Persönlichkeit & Kommunikation
PCM	6 Persönlichkeitstypen in „Hausstruktur“	Taibi Kahler, 1970 Transaktionsanalyse	Persönlichkeits-Dynamiken, Kommunikation Stressverhalten

Vorteile im Vergleich	
DISC	<ul style="list-style-type: none"> - Einfach & klar strukturiert - Verhaltensbezogen (statt tiefenpsychologisch) - Breite Anwendung in HR & Vertrieb
Insights	<ul style="list-style-type: none"> - Visuell sehr einprägsam (Farben) - Gute Verbindung zwischen Verhalten & Persönlichkeit - Starke Wirkung in Teamworkshops
PCM	<ul style="list-style-type: none"> - Visuell leicht zugänglich - Sehr tiefgehend & dynamisch - Fokus auf Kommunikation UND Persönlichkeits-Verhalten (auch unter Stress) - Hinweise zu psychologischen Bedürfnissen inkl. Lösungsmöglichkeiten

Nachteile im Vergleich	
DISC	<ul style="list-style-type: none"> - Statisches Modell - Eher verhaltensorientiert, weniger Persönlichkeit - Wenig Fokus auf emotionale Tiefe
Insights	<ul style="list-style-type: none"> - Statisches Modell - Gefahr von Schubladendenken („Du bist rot...“) - Begrenzte Tiefe - Nicht stressspezifisch
PCM	<ul style="list-style-type: none"> - Komplex & erklärungsbedürftig - Schulungen und Anwendung tiefgehend – Ansätze über Persönlichkeit UND Kommunikation - In D noch wenig bekannt im breiten Business-Kontext

DAS PCM-INSTITUT

Tiefgang & Anwendungskontext

Merkmal	DISC	Insights Discovery	PCM
Tiefe der Analyse	Oberflächlich – Verhalten	Mittel – Persönlichkeit & Stil	Hoch – Persönlichkeit, Kommunikation & Stressverhalten, bezieht Entwicklungsstufen mit ein
Typisierung	4 Verhaltenstypen	4 Farb-Energien	6 Persönlichkeitsanteile / höhere Variantenvielfalt
Stresstheorie enthalten?	Nein	Nein	Ja
Nützlich für...	Vertrieb, Führung, HR	Teamarbeit, Führung, Coaching	Teamarbeit, Coaching, Führung unter Druck
Visualisierung	Buchstaben	Farben	Persönlichkeitsarchitektur
Praxisnähe	Hoch	Hoch	Hoch, nach und mit mehr Training

Zusammenfassung als Tabelle

Kriterium	DISC	Insights Discovery	PCM (Process Communication Model)
Ursprung	William Marston, 1928	Carl Jung (via Insights), 1990er	Taibi Kahler, NASA, 1970er
Typenanzahl	4	4	6
Stresstypisierung	✗ Nicht enthalten	✗ Nicht enthalten	✓ Sehr detailliert
Tiefe	♦ Verhaltensebene	♦ ♦ Persönlichkeitsebene	♦ ♦ ♦ Persönlichkeit + Verhalten + Kommunikation
Einsatzbereich	Vertrieb, HR, Führung	Teamarbeit, Führung, Coaching	Generell Variabel für alle Fachbereiche – Speziell: Führung unter Druck, Teamkonflikte Coaching, Konflikte, Verhaltensveränderungen
Vorteile	Klar, einfach, verbreitet	Visuell, eingängig, teamorientiert	Umfassend, Tief, dynamisch, stresssensibel
Nachteile	Vereinfachend, eher statisch	Farb-Schubladen, Schablonenhaft begrenzt tief	Vielfältig, offenes System, Komplex, Schulungsintensiv, weniger bekannt

Fazit & Empfehlung nach Zielsetzung

Ziel	Empfehlung
Schneller Einstieg ins Verhalten	✓ DISC
Team-Kommunikation stärken	✓ Insights Discovery
Workshops mit breitem Publikum	✓ Insights (evtl. DISC als Einstieg)
Verständnis und Akzeptanz untereinander fördern -alle Bereiche	✓ PCM
Kommunikation unter Stress verstehen & lösen	✓ PCM
Individuelles Coaching auf tieferer Ebene	✓ PCM

DAS PCM-INSTITUT

💰 Return on Investment (ROI) – Vergleichstabelle

Modell	Investition (Zeit, Geld, Schulung)	Typische Anwendungen	ROI-Einschätzung
DISC	💰 Niedrig bis mittel 📅 Schnell einsetzbar	Vertrieb, HR, Leadership, Kommunikationstrainings	✅ Hoch bei kurzfristigen Maßnahmen, z. B. Verkauf, Recruiting
Insights Discovery	💰 Mittel 📅 1–2 Tage Training/Workshop	Teamentwicklung, Führungskräfteentwicklung	✅ Gut in Team-Workshops und Führungskräfte-Coachings
PCM	💰 💰 Hoch 📅 Umfangreiche Ausbildung nötig	Coaching, Führung unter Stress, Krisenkommunikation	⬠ Langfristig hoher ROI, aber erst nach vertieftem Einsatz

🔍 ROI-Faktoren im Detail

Faktor	DISC	Insights Discovery	PCM
Kosteneffizienz	Sehr gut (günstige Tools)	Gut (mittlere Lizenzkosten)	Eher teuer (Zertifizierung, Tools)
Zeit bis zur Umsetzung	Kurz (< 1 Tag)	Mittel (1–2 Tage Workshop)	Lang (mehrstufige Schulung inkl. Ausbildung möglich)
Wirkung im Alltag	Direkt, klar verständlich	Hoch bei Teamkommunikation	Extrem wirksam bei Stress, Führung Kommunikation
Langfristiger Nutzen	Mittel – schnell vergessen	Gut – Farbcodierung bleibt haften	Sehr hoch – tiefgreifende Verhaltensänderung
Skalierbarkeit im Unternehmen	Hoch – leicht integrierbar	Mittel – visuell stark	Niedrig – hoher Schulungsaufwand

DAS PCM-INSTITUT

❏ Fazit zum ROI

Zielsetzung	Beste Wahl (aus ROI-Sicht)
Schneller, günstiger Einstieg	✓ DISC
Motivation & Kommunikation im Team	✓ Insights Discovery
Tiefgreifende Veränderung in Führung/Coaching	✓ PCM – bei entsprechendem Investment
Maximale Wirkung bei Stresskommunikation	✓ PCM